

## VII Congreso Internacional de Gestión Territorial para el Desarrollo Rural y XIV Foro Internacional de Desarrollo Territorial

Redes de Gestión Territorial para el Desarrollo de Brasil, Colombia y México, IICA, Centro de Excelencia Sistemas Agroalimentarios Universidad Nacional de Colombia

Evento presencial/virtual. Sede presencial: Bogotá, Colombia

30 de octubre al 3 de noviembre 2023



### Gestión territorial de las políticas públicas para la transición de los sistemas alimentarios en América Latina



#### CONVOCAN

En el escenario actual, un conjunto de fenómenos son del mayor interés en América Latina: los cambios político-institucionales en gobiernos nacionales; los procesos de movilización social ocurridos en algunos países del continente; la creciente incertidumbre con respecto a la economía mundial y regional; el cambio en los equilibrios del entorno global con el debilitamiento del multilateralismo y de la integración alcanzada en las últimas décadas, y sus implicaciones sobre el orden internacional.

Asimismo, no ceden los impactos sociales derivados de la pandemia COVID 19. La región, conforme la Cepal (2022), no ha podido reducir la pobreza y la desigualdad, erradicar el hambre y retomar los índices de crecimiento. Los indicadores mantienen niveles alarmantes, por ejemplo, en el año 2021 en América Latina y el Caribe 56,5 millones de personas estaban en situación de inseguridad alimentaria, y 21% de la población de América Latina y 50% del Caribe no podían costear una dieta saludable (FAO, 2022)<sup>1</sup>. Además, en 2022 la pobreza afectó al 45,4% de las

<sup>1</sup> FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y otros) (2022). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021: transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos, Roma.

personas menores de 18 años y la pobreza extrema al 18,5% de ese mismo grupo (CEPAL, 2023)<sup>2</sup>. Se suma la elevada inflación, la informalidad y precarización laboral y la baja oportunidad para dinamizar procesos de inclusión productiva. Para Galvanese (2021), estas evidencias, junto con temas como el cambio climático, deben ser examinadas en el marco de estilos de desarrollo que ayuden a enfrentar los modelos excluyentes y ambientalmente predatorios<sup>3</sup>.

Este panorama desafía a gestores públicos, sociedad civil, movimientos sociales, organismos internacionales y academia a pensar estrategias que vayan más allá de las soluciones convencionales para América Latina y el Caribe.

Iniciando el siglo XXI se hablaba de la perspectiva territorial como un nuevo paradigma para comprender los fenómenos sociales, ambientales, políticos y económicos en curso. Sin embargo, los estudios realizados en los últimos 10 años indican que los programas que apropiaron el enfoque territorial, usualmente se enfocaron en un único sector, en la mayoría de los casos, el agropecuario o no lograron consolidar la intersectorialidad. Se perdió en el camino la idea de que el enfoque territorial debe orientar estrategias, involucrar actores, inspirar y articular diferentes políticas públicas (Valencia *et al.*, 2020)<sup>4</sup>. Los programas de desarrollo territorial también encontraron limitaciones en su operacionalización y en la generación de evidencias sobre sus impactos en la reducción de las desigualdades, sobre su incidencia en la sustentabilidad de sistemas agroalimentarios y, consecuentemente, en acciones efectivas frente al cambio climático.

Los aspectos emergentes en la brecha rural – urbana evidencian el limitado acceso que aún tienen importantes segmentos de población, particularmente rural, a los requerimientos mínimos de bienestar y a las oportunidades de participación en las esferas socio- económica y político- institucional, que supone el desarrollo integral.

En el marco de este balance general, se propone considerar estos puntos críticos en una agenda territorial de desarrollo social inclusivo. Asimismo, se recomienda profundizar en los procesos de la gobernanza multinivel, como estrategia de articulación y de mejora de los mecanismos de participación y transparencia. Esto hace necesario avanzar con mayor decisión en políticas públicas territoriales (regionales y locales), y en el empoderamiento de los gobiernos locales y regionales como agentes de desarrollo. Bajo esta premisa, el desarrollo territorial supone el reconocimiento del papel de actores fundamentales como las poblaciones campesinas y étnicas, las mujeres y los jóvenes, así como la inclusión de temas como la economía social y solidaria, el asociativismo, el empleo decente, el ordenamiento social de la propiedad y del territorio, la

---

<sup>2</sup> CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2023). Panorama Social de América Latina, 2022. (LC/PUB.2023/6). Santiago: Naciones Unidas.

<sup>3</sup> Galvanese, C. (2021). *Paradigmas do Planejamento territorial em debate*. Santo André, SP: Editora UFABC.

<sup>4</sup> Valencia, M.; Le Coq, J.F.; Faraveto, A.; Samper, M.; Saenz-Segura, F.; Sabourin, E. (2020). "Políticas públicas para el Desarrollo Territorial Rural en América Latina: balance y perspectivas". *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial* 17: 25-40. DOI: 10.17141/eutopia.17.2020.4388, 2020.

planeación estratégica territorial en el escenario urbano – rural, considerando recursos claves naturales como el agua.

Así, se insiste en la relevancia de los procesos de ordenamiento territorial y de gestión pública desde una perspectiva renovada y amplia del desarrollo rural que responda a su configuración territorial. En ese orden de ideas deben ocupar la mayor atención temas tales como la sustentabilidad y resiliencia de los sistemas alimentarios, la inclusión productiva y el fortalecimiento de redes y circuitos cortos. Si bien son propuestas alternativas que han tenido avances con experiencias exitosas, sus desafíos siguen siendo enormes.

También se subraya la necesidad de reflexiones y aproximaciones teóricas sobre los conceptos de territorio y región, enfoques y contra tendencias alternativas de desarrollo, dentro de las cuales adquiere relevancia el enfoque sistémico, holístico e integrado del desarrollo territorial, en la medida que permite evidenciar las complejas interrelaciones de las dinámicas territoriales locales y regionales en el marco de la globalización, caracterizada por generar y acrecentar asimetrías territoriales.

Para enriquecer el análisis de la problemática planteada es del mayor interés profundizar en una región específica. Por ello se ha escogido como tema especial a la Amazonia para ser examinada en la complejidad de sus múltiples dimensiones y subregiones, considerando su relevancia nacional y global.

Nacen muchas preguntas que interrogan nuestras agendas académicas, sociales y políticas, frente a temas como “el derecho a una vida digna” o el replanteamiento de las rutas o estilos de desarrollo imperantes; el proceso latinoamericano de construcción de la democracia; los mecanismos de reconocimiento, garantía y acceso a derechos; la formulación de políticas públicas territoriales nacionales que respondan a los desafíos contemporáneos de las sociedades latinoamericanas; los sistemas agroalimentarios; y el papel de los actores socioeconómicos en los procesos de cambio y resiliencia que marcarán esta década.

Es en este contexto que el enfoque territorial muestra su carácter articulador, no solo explicativo sino también transformador que permite encarar la complejidad de los problemas del desarrollo, tanto en sus dimensiones ecológicas, institucionales, culturales y tecno productivas, como en las múltiples escalas y actores diversos implicados en su abordaje.

Al establecer como eje de referencia para la reflexión territorial a la transición de los sistemas agroalimentarios en América Latina, reconocemos que en la cuestión alimentaria se materializan temas claves del enfoque territorial, como la necesidad de la gobernanza y la planeación multinivel, la construcción de nuevas articulaciones entre los actores del campo y la ciudad, la gestión del conocimiento y la innovación social, entre otros. Pero sobre todo buscamos hacer efectivo el carácter propositivo del enfoque territorial en un ámbito, el alimentario, en el que las políticas públicas han resultado insuficientes y que constituye por su gravedad un desafío mayúsculo para nuestros países.

Siguiendo la tradición de reflexión a través de seis congresos y trece foros sobre el tema de desarrollo territorial, la Red en Gestión Territorial para el Desarrollo Rural de México (Red GTD), la Red Brasileña de Investigación y Gestión en Desarrollo Territorial (RETE), la Red de Gestión Territorial para el Desarrollo y la Construcción de Paz en Colombia (Red GTD PAZ) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), junto con el Centro de Excelencia en Sistemas Agroalimentarios de la Universidad Nacional de Colombia, canalizan nuevamente su potencial analítico y reflexivo asentado en más de 150 investigadores, profesionales y expertos distribuidos en estos y otros países vinculados, para analizar los nuevos escenarios latinoamericanos de desarrollo y adelantar propuestas pertinentes para la nueva agenda de políticas públicas.

## Ejes temáticos

### **TEMA 1: Políticas Públicas - Propuestas Innovadoras de Políticas Territoriales**

#### **Subtemas**

- Políticas territoriales: intersectoriales, multiactor y vinculadoras rural-urbano
- Procesos de inclusión y proximidad territorial
- Migración y desterritorialización
- Reivindicación del acceso a la tierra y sus atributos

#### **Objetivo**

Debatir sobre el enfoque territorial y su contribución para la transición hacia sistemas alimentares sostenibles, y compartir aprendizajes sobre experiencias de territorialización de políticas públicas que superen la visión del territorio como una simple escala de intervención, llevando en cuenta el contexto actual de cambios institucionales y políticos, sociales y climáticos en los países de América Latina y el Caribe. Por ello, se busca establecer un diálogo sobre el papel de los enfoques y los desafíos de la gestión territorial en la transformación de los sistemas alimentarios a nivel local en la actual coyuntura, mediante una reflexión sobre las tareas de los gobiernos progresistas y de los actores territoriales para generar propuestas que favorecen la construcción de políticas integrales y territorios agroalimentarios resilientes.

La implementación del enfoque territorial para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe no ha conseguido superar las visiones reduccionistas, manteniendo, a pesar del adjetivo territorial, la ejecución de políticas centralizadas, con una baja comprensión de lo que significan las relaciones rurales – urbanas y con una visión utilitaria del campo, como lugar de actividades económicas productivas sin tener en cuenta las diversas relaciones y dinámicas que se dan en su interior. Al mismo tiempo, a pesar de las directrices y políticas orientadas a fortalecer la asociatividad territorial y la autonomía regional, de la existencia de territorios con potencialidades en los sistemas ambiental, económico, social, cultural y tecnológico, aún prevalecen modelos de desarrollo exógeno, acompañados por enfoques sectoriales y desarticulación de las políticas

públicas, como aspectos que generan asimetrías territoriales, afectación y deterioro ambiental, baja productividad y competitividad a escala humana, pobreza multidimensional y violencia, bajos niveles de cobertura de bienes y servicios, pérdida de identidades culturales, brechas en el acceso a la ciencia, tecnología e innovación.

De acuerdo con lo enunciado, se requiere ahondar en la comprensión, apropiación y articulación de los diferentes atributos del abordaje territorial como los indicados por Favareto y Lotta (2022)<sup>5</sup> que pueden ser, también, analizados a la luz de la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles y resilientes, incluyendo sus múltiples interfases e interrelaciones, como por ejemplo la aproximación multiescalar (referida a las diferentes escalas territoriales), la planificación multinivel (asociada a los diferentes niveles de gobierno), el enfoque sistémico (relacionado con los sistemas territoriales y sus complejas interrelaciones), y seguridad y soberanía alimentaria (colgadas a la producción y distribución, disponibilidad y acceso, estabilidad e inocuidad de los alimentos).

Las experiencias nacionales e internacionales demuestran, no solo la importancia de la fundamentación teórica, sino también la efectividad de la participación ciudadana, el pluralismo político y la gestión institucional, en la formulación y conducción de políticas de desarrollo territorial que permitan regular las interdependencias entre potencialidades y conflictos territoriales, entre formas de dominación y de gobernanza que emergen en la disputa por los recursos y acervos existentes; como prerrequisito para la incorporación de la gestión y gobernanza del agua, la seguridad y soberanía alimentaria, la agricultura familiar, la tecnificación del campo y la producción agropecuaria, en la agenda pública de Latinoamérica y el Caribe.

### **Preguntas detonadoras**

1. ¿Cuáles enfoques conceptuales y metodológicos favorecen la formulación de políticas públicas que permitan reducir las asimetrías territoriales y avanzar en la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles?
2. ¿Qué desafíos del contexto internacional deben ser identificados y resueltos para avanzar en el diseño e implementación de políticas públicas territorializadas que incorporen estrategias favorables a la transición de los sistemas alimentario en América Latina?
3. ¿De qué manera se puede aprovechar los estudios aplicados y las experiencias exitosas de desarrollo territorial en la formulación, implementación y apropiación de políticas públicas integrales que favorezcan la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles y resilientes?

---

<sup>5</sup> Favareto, A; Lotta, G. A longa evolução das ideias sobre Estado, políticas públicas e territórios – para além das políticas e abordagens territorialmente cegas. Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais, v.24, 2022 <https://doi.org/10.22296/2317-1529.rbeur.202229>

## **TEMA 2: Contribuciones de la gestión territorial a la transición de los sistemas agroalimentarios y la construcción de la soberanía alimentaria**

### **Subtemas**

- Campesinado, soberanía alimentaria y agricultura 5.0
- Transición agroecológica y otras economías
- Identidad territorial: interculturalidad y modos de vida

### **Objetivo**

Establecer un diálogo sobre los retos de la gestión territorial en la actual coyuntura alimentaria, mediante una reflexión sobre las tareas de los gobiernos progresistas y de los actores territoriales para la construcción de nuevas políticas públicas y arreglos institucionales, que recupere la experiencia de las décadas recientes, con el propósito de favorecer diseños territoriales y propuestas metodológicas para la transición a sistemas agroalimentarios basados en la transición agroecológica y orientados a la soberanía alimentaria.

Encontrar formas de alimentar con calidad a una población cada vez más urbana, a través de procesos productivos sostenibles y económicamente inclusivos es uno de los pocos consensos globales que tenemos como sociedad y uno de los mayores desafíos del siglo XXI (Preiss & Deponti, 2020)<sup>6</sup>. Este proceso se da no sólo por el surgimiento de nuevos contextos agroalimentarios y nuevas ruralidades, sino también por la persistencia del hambre y la pobreza. Naciones Unidas reconoce que los sistemas alimentarios son un instrumento para avanzar hacia el cumplimiento de los objetivos y metas planteadas en la Agenda 2030 y en la búsqueda de alternativas al problema alimentario desde una perspectiva multidimensional y multiescalar la región cuenta con valiosas experiencias y propuestas.

En la actual coyuntura latinoamericana, la predominancia de un segundo ciclo de gobiernos comprometidos con el propósito de cerrar las brechas de desigualdad social y erradicar el hambre, el fortalecimiento de la producción interna de alimentos constituye uno de los ámbitos centrales para recuperar la soberanía perdida frente al dominio de las corporaciones transnacionales. La conquista de la soberanía alimentaria, entendida como el derecho de los pueblos y las naciones para producir sus alimentos en sus territorios, reviste una significación especial en el escenario postpandemia. La propuesta de soberanía alimentaria se basa en las formulaciones de la economía territorial y otorga un papel relevante a los circuitos de proximidad en la comercialización de alimentos (Ramírez *et al.*, 2020)<sup>7</sup>. Estos circuitos reducen la intermediación y acercan a consumidores y productores mejorando los ingresos de ambos; bajan los costos ambientales y fortalecen el tejido social de las comunidades y regiones.

Frente a la propuesta tecno céntrica de la agricultura 5.0 el escenario latinoamericano muestra condiciones más adecuadas para promover estrategias que fortalezcan los mercados territoriales

---

<sup>6</sup> Preiss, P.; Deponti, C. (2020). Reflexões sobre o potencial da realocização alimentar para o desenvolvimento regional. In: Rogério Leandro Lima da Silveira. (Org.). Desenvolvimento regional: processos, políticas e transformações territoriais. 1ed.São Carlos: Pedro e João Editores, 2020, v. 1, p. 261-292.

<sup>7</sup> Ramírez, C.; Chávez, P.; Torres, A. (2020). Soberanía alimentaria, agroecología e investigación acción participativa. In: César Adrián Ramírez Miranda, Alfonso Pérez Sánchez, María del Carmen Hernández Moreno y Francisco Herrera Tapia (Coords.). Prototipos regionales para la soberanía alimentaria. Juan Pablos Editor, 2020, p. 21-54.

y las articulaciones campo ciudad desde una perspectiva de transición agroecológica. Ello implica la concurrencia de los diferentes actores del espacio rural junto con la conformación de un nuevo pacto del Estado con el sector mayoritario de la producción alimentaria. Este pacto necesariamente pasa por el reconocimiento de la gran desigualdad en la distribución de la tierra que priva en el ámbito latinoamericano.

La construcción de la soberanía alimentaria se acompaña de la emergencia de economías alternativas de raigambre comunitaria y popular que rompen con las lógicas de mercantilización de la naturaleza y valoran los principios de la equidad, la proximidad y la sustentabilidad centrándose en el bienestar de las personas, de su trabajo y la propiedad colectiva, reconociendo la importancia de las actividades no remuneradas para la reproducción de la vida y la toma de decisiones democráticas sobre el territorio. En este propósito se refrenda la pertinencia de la producción campesina y familiar; de manera que el campesinado (mestizo e indígena) se revela como sujeto de derechos y como sujeto histórico para la construcción de una agricultura verdaderamente sustentable.

### **Preguntas detonadoras**

1. ¿Cuáles son las tareas de los gobiernos progresistas y de los actores territoriales para fortalecer los sistemas alimentarios basados en la agroecología, la soberanía alimentaria y la agricultura campesina en el contexto de la crisis del régimen alimentario corporativo global?
2. ¿Cuáles son los arreglos sobre el territorio y las políticas públicas que pueden favorecer los procesos de gestión hacia sistemas alimentarios sustentables recuperando las experiencias precedentes para la consolidación de los sujetos de cambio?
3. ¿Qué experiencias prácticas y metodológicas de gestión territorial, previas y en curso, pueden ser referencia para la transición de los sistemas agroalimentarios y la construcción de la soberanía alimentaria?

## **TEMA 3: Innovación social y diversidad epistémica en la gestión del conocimiento para el desarrollo territorial**

### **Subtemas**

- Prácticas territoriales y políticas articuladoras: Desafíos teórico- práctico-metodológicos para el análisis territorial y su incidencia en políticas articuladoras
- Saberes y prácticas socioculturales como constructoras de conocimiento para la gestión territorial
- Innovaciones sociotécnicas y uso de las TIC's en la gestión social del conocimiento

### **Objetivos**

Explorar, proponer y evidenciar distintas formas de producción del conocimiento considerando la diversidad epistémica de los actores territoriales y agentes de cambio, las tecnologías y la innovación social surgidas desde la pluralidad de experiencias y prácticas socioculturales para la construcción de estrategias territoriales sensibles al equilibrio entre naturaleza y sociedad.

Promover la investigación científica como articuladora de los quehaceres teóricos y empíricos que impulsen el paso de la reflexión a la acción y del diálogo de saberes al diálogo de haceres para contribuir a la generación de una ciencia transformadora que asuma la complejidad de la gestión territorial.

La actual profunda degradación socioambiental que desafía la confianza ciega en la ciencia disciplinaria y la tecnología de la modernidad para resolver los problemas del mundo y conducirlo al desarrollo, da cuenta de una crisis epistemológica que impone retos teórico-metodológicos para el reconocimiento de otras fuentes y formas de conocimiento, tales como los saberes y prácticas socioculturales para la gestión de soluciones alternativas que respondan a la complejidad de la realidad territorial.

El rol de las innovaciones para el desarrollo económico de los territorios enfrenta al reto de valorar el aporte de las innovaciones sociales al desarrollo, tanto como soporte central de innovaciones tecnológicas o no tecnológicas, como componente decisivo para la gobernanza territorial. En este contexto, el conocimiento científico transdisciplinario merece particular atención a través de la comunicación científica para las comunidades rurales, subrayando el diálogo de saberes, entre el conocimiento científico horizontal y los conocimientos tradicionales y prácticos de las(os) campesinas(os), indígenas, entre otros grupos epistémicos.

Otro reto de la gestión del conocimiento en los territorios es el papel de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's). En efecto, hoy día las tecnologías digitales están siendo adoptadas en todas las actividades relacionadas a los sistemas agroalimentarios, abriendo posibilidades para el mejoramiento de la producción agrícola y de alimentos por medio del ordenamiento y la representación de la información, la inteligencia artificial y las big data, entre muchas otras, al tiempo que aportan importantes desafíos en términos de la producción de datos y la propiedad y control de estos. Por lo tanto, el medio rural requiere una discusión seria y crítica de las posibilidades y los obstáculos que se levantan sobre la vía de la digitalización del desarrollo de los territorios.

Ello implica el reto para la agenda pública de cerrar las brechas tecnológicas, ampliando las oportunidades de acceso a las tecnologías en el contexto rural, donde la conectividad es limitada para comunidades indígenas, afrodescendientes, o mujeres en situación de exclusión, lo que representa un paso esencial para seguir avanzando en la transformación del campo latinoamericano, permitiendo el acceso universal a la información para que las personas puedan ampliar sus horizontes de conocimiento utilizable en favor del desarrollo rural, la interculturalidad y el fortalecimiento de las innovaciones, la producción local y la dinamización de los mercados.

Las redes de gestión territorial y los proyectos articuladores de procesos son fundamentales para impulsar la democratización del conocimiento producido por las universidades. La diversidad de actores implica un ejercicio intersectorial a través de proyectos de inclusión productiva, economías alternativas y propuestas territoriales donde las poblaciones, empresas sociales, gobiernos y academia son cruciales en proyectos de triple, cuádruple o penta hélice. Un llamado especial a las Universidades como agentes de cambio quienes a partir de sus funciones de investigación, docencia y extensión y bajo una lógica de responsabilidad social universitaria, pueden formular y gestionar proyectos de investigación y programas educativos con mayor pertinencia científica e inclusión social.

## **Preguntas detonadoras**

1. ¿Cómo avanzar al reconocimiento de la pluralidad epistémica y el diálogo de saberes como elementos constitutivos de conocimiento científico?
2. ¿Qué metodologías contextualizadas son las más adecuadas para una gestión innovadora e incluyente del conocimiento territorial?
3. ¿Cuáles son los principales retos de la innovación y la digitalización en el mundo rural latinoamericano y cómo superar las brechas digitales en los territorios?
4. ¿Qué tipo de formación profesional deben considerar las universidades en ruptura con el sistema disciplinar y no holístico para una investigación transformadora que contribuya al desarrollo de los territorios rurales de América Latina?

## **TEMA 4: Gobernanza ambiental territorial y conflictos socioambientales**

### **Subtemas**

- Servicios ecosistémicos con enfoque de cuenca como territorio hidro-social
- Bienes comunes territoriales y la naturaleza como sujeto de derechos

### **Objetivo**

Establecer un diálogo de saberes y experiencias para generar propuestas sobre los retos de la gestión del agua desde la perspectiva territorial, de la gobernanza y de los sistemas socio-ecológicos teniendo en cuenta el marco nacional e internacional de las políticas públicas.

La intervención humana en la naturaleza ha sido una de las bases de su desarrollo. Pero sus actuaciones desmedidas se vienen expresando en desequilibrios en los ecosistemas, que alteran ciclos vitales como el del agua y del carbono, con impactos negativos sobre los recursos naturales, el clima, la alimentación, la economía, la equidad y el bienestar. Ante esto, la comunidad mundial ha puesto en marcha diversas iniciativas globales, entre las que se destacan la Agenda 2030 y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), que reconocen el rol del agua para el desarrollo de las sociedades. Esos acuerdos internacionales promueven el alineamiento y cooperación entre los países para enfrentar los desafíos de un desarrollo sostenible. Asimismo, ofrecen un marco para establecer compromisos nacionales y crear políticas públicas que, mediante la participación pública y privada, permitan integrar capacidades para enfrentarlos.

Además de alinear metas, cooperar entre países y promover políticas, una efectiva gestión de los ecosistemas y en particular del agua, requiere de enfoques holísticos que permitan abordar su problemática desde diversas perspectivas. Los sistemas socio-ecológicos integran las dimensiones sociales, ecológicas e institucionales en una dinámica de coevolución en los territorios. Actualmente, esta visión sistémica y totalizante es imprescindible para la comprensión y gestión del territorio y, por tanto, para el manejo comunitario del agua. Al considerar los servicios ambientales y la diversidad cultural en el territorio, el análisis de los sistemas socio ecológicos

enfatisa hacia una planeación y gestión territorial con participación decisiva de los actores sociales y la definición de políticas públicas intersectoriales que contribuyan al fortalecimiento del tejido social.

Tradicionalmente, el agua es vista desde una perspectiva física fundamental para múltiples usos como el consumo humano y los procesos productivos. No obstante, al concebirla como bien común se logra una comprensión más integral para su gobernanza y para la gestión de los territorios, pues ambas perspectivas son indisociables. Como bien común, el agua trasciende su dimensión física e incluye una dimensión social referida a las relaciones de los seres humanos, entre ellos y con el conjunto de la naturaleza, así como a una dimensión institucional en la que las normas, los acuerdos y los valores éticos son imprescindibles. Esto supone el reconocimiento de los derechos de las personas y de la naturaleza, tanto con respecto al acceso como a la conservación de los ecosistemas. Ante la existencia de conflictos en la gestión del agua en los territorios, el enfoque de cuenca hidrosocial es apropiado para su manejo, por lo que el estudio de las experiencias comunitarias y de las políticas exitosas adquiere gran relevancia.

### **Preguntas detonadoras**

1. ¿Qué oportunidades para la gestión y gobernanza hídrica ofrece el marco internacional y las correspondientes políticas públicas dada la importancia estratégica global de los ecosistemas de América Latina?
2. ¿Cuál es la importancia de los sistemas socio-ecológicos para el ordenamiento del territorio y qué cambios en la institucionalidad y en la cultura ciudadana son necesarios para la gobernanza del agua como bien comunitario?
3. ¿Cuáles serían las estrategias sociales e institucionales para el manejo adecuado de los conflictos asociados a la gestión del agua y qué experiencias exitosas de soluciones basadas en la naturaleza se pueden destacar?

## **TEMA 5: Las amazonias y su abordaje territorial**

### **Subtemas**

- El contexto internacional: importancia geopolítica global de las amazonias, una mirada integral y diferenciadora
- El contexto nacional: la región guyanesa, la amazonia de pie de monte andino, la amazonia sedimentaria, sus rasgos distintivos y problemáticas

### **Objetivo**

Examinar la realidad de la Amazonia colombiana en el marco de su importancia geopolítica y ambiental, de las particularidades de sus regiones y de las tendencias de intervención antrópica, con el objeto de identificar sus factores determinantes y las posibilidades de generar patrones de cambio que permitan afrontar sus grandes desafíos.

La tierra atraviesa un momento crítico en el ámbito ambiental, que obliga a repensar la forma de uso de los recursos naturales. Muchos de sus grandes ecosistemas están siendo amenazados por la actividad antrópica desmesurada, como ocurre en la gran cuenca del Amazonas con más de 6 millones de km<sup>2</sup>, compartida por ocho países. Enfrenta problemas ambientales, socioeconómicos y culturales, afectados, entre otros, por la descomunal deforestación, la agricultura intensiva, los cultivos de uso ilícito, la minería, los hidrocarburos y la urbanización. Se desconoce el valor tangible del bosque y su biodiversidad, vital para el planeta y el futuro de la humanidad.

El análisis de la Amazonia colombiana debe partir de su importancia geopolítica y ambiental, la cual exige un entendimiento que integre el conjunto de las amazonias del continente suramericano, así como el alcance de las agendas globales y nacionales que propenden por su adecuado manejo. De ahí que estas últimas deban ser consideradas no solo por su contenido, sino ante todo desde la perspectiva de su conocimiento y de la capacidad de su aplicación por parte de los actores públicos, privados, de la sociedad civil y de organismos internacionales presentes en la región. Los grandes problemas asociados a dinámicas como la urbanización, la infraestructura vial o la construcción de hidroeléctricas, que varían en magnitud de país a país, señalan mega tendencias que deben examinarse desde una mirada integral.

En el ámbito colombiano, las múltiples problemáticas de la región amazónica tienen que ver con la protección de los ecosistemas naturales y sus desafíos en cuanto a la biodiversidad y al cambio climático. Estos aspectos deben ser vistos desde la perspectiva del papel clave de la amazonia en la producción de humedad y de los ríos voladores, considerando sus efectos positivos sobre las zonas dedicadas a actividades económicas, sumado a la función de sumideros de carbono, todo lo cual llama la atención sobre la importancia de la protección. No se han logrado contener los procesos de deforestación, de nefastas implicaciones, y cuya lógica económica se impone sobre los criterios de conservación. Su control exige de soluciones integrales y de la creación de nuevas institucionalidades que van más allá de la normatividad prevaleciente. El ordenamiento participativo y la estabilidad de las comunidades, entre otros aspectos, son fundamentales en la búsqueda de nuevas soluciones.

El entendimiento de los procesos de intervención en sus múltiples facetas adquiere relevancia en lo concerniente a sus diferencias por región, a sus determinantes y a sus tendencias. En el contexto nacional se identifican tres regiones amazónicas de notorias diferencias en cuanto a sus condiciones naturales, sociales y económicas: i) la guyanesa; ii) la de pie de monte andino; y, iii) la sedimentaria. Las problemáticas de intervención y protección deben considerar esta regionalización que introduce matices para tener en cuenta.

### **Preguntas detonadoras**

1. ¿Qué fuerza de aplicación tienen las agendas globales y nacionales con respecto a la amazonia?
2. ¿Qué importancia geopolítica tiene la protección y conservación de la amazonia?
3. ¿Cómo manejar el potencial de uso como recurso y el potencial tangible de conservación y protección de la amazonia?

## Conformación de Comités

### **Comité GT1**

Ancuța Caracudă (IICA/Red GTD México)  
Mireya Valencia (Red RETE Brasil)  
Isaí González (Red GTD México)  
Jemay Mosquera (Red GTD Paz Colombia)

### **Comité GT2**

César Adrián Ramírez Miranda (Red GTD México)  
Cidonea Machado Deponti (Red RETE Brasil)  
Delta Argelia Torres Rivera (Red GTD México)  
Luis Alfredo Londoño Vélez (Red GTD Paz Colombia)

### **Comité GT3**

Delta Argelia Torres Rivera (Red GTD México)  
Francisco Herrera Tapia (Red GTD México)  
Iván G. Peyré Tartaruga (Red RETE Brasil)  
Neidy Clavijo (Red GTD Paz Colombia)

### **Comité GT4**

Miguel Arturo Fajardo (Red GTD Paz Colombia)  
Juan Patricio Molina (Red GTD Paz Colombia)  
Juan Pablo Paz (Red GTD Paz Colombia)  
Juan Antonio Reyes (Red GTD México)  
Mario del Roble Pensado (Red GTD México)  
Mario Ávila (Red RETE Brasil)  
José Arze (IICA Sede Central)

### **Comité GT5**

Juan Patricio Molina (Red GTD Paz Colombia)  
Humberto Oliveira (IICA Colombia)  
Rafael Echeverri (Colombia)  
Darío Fajardo (MADR Colombia)  
Santiago Roberto Duque (UNAL Sede Amazonia)  
Arturo Samuel Gómez (UNAL Sede Amazonia)